від «29» серпня 2014 року

Позовна заява

Павлова Людмила Миколаївна (далі - Позивач) обіймала посаду президента Нотаріальної палати України (далі - НПУ) терміном до 10.01.2014 року.

Протоколом позачергового З'їзду нотаріусів України № 2 від 10.01.2014 року (далі - З'їзд) було прийнято рішення про зміну порядку денного З'їзду шляхом його доповнення наступними питаннями: «про дострокове відкликання з посади Президента та обрання Президента, визнання роботи президента НПУ Павлової Л.М. та членів ради НПУ незадовільною, дострокове відкликання Павлової Л.М. з посади президента НПУ та членів ради НПУ, обрання президентом НПУ Василини Н.В., затвердження нової редакції Статуту НПУ» та інші.

Позивач вважає, що зазначене вище рішення має бути скасоване у зв'язку з тим, що З'їзд було проведено з порушенням порядку, встановленого Статутом НПУ у редакції від 19.04.2013 року (затверджений Першим установчим З'їздом нотаріусів України 29.03.2013 року та зареєстрований РС ГУЮ у м. Києві 19.04.2013 року, - далі Статут).

Так, відповідно до пункту 5.4 Статуту Рада НПУ оголошує про скликання З'їзду нотаріусів України за шістдесят календарних днів до дня його проведення. Проте Рішення про проведення Позачергового З'їзду 10.01.2014 року було прийнято Радою НПУ на своєму засіданні 04.12.2013 року, про що свідчить протокол №7 засідання Ради НПУ від 04.12.2013 року.

У зв'язку з такими неправомірними діями Ради НПУ, які не відповідають положенням Статуту НПУ, як основного її установчого документу, процедура скликання З'їзду була здійснена з порушенням вимог, встановлених пунктом 5.4 Статуту.

Окрім того, пунктом 5.6 Статуту встановлено, що про день, час, місце проведення З'їзду нотаріусів України та питання, що вносяться на його обговорення, делегати повідомляються Радою НПУ не пізніш як за чотирнадцять календарних днів до дня З'їзду.

Зазначена норма, що покладає на Раду НПУ обов'язок повідомити делегатів про день, час, місце і порядок денний З'їзду за чотирнадцять днів, відіграє значну роль в ефективності та результативності самого З'їзду, оскільки надає можливість делегатам здійснити належну підготовку до прийняття рішень з питань, що вносяться на обговорення З'їзду нотаріусів України, в тому числі шляхом проведення усних консультацій з нотаріусами, якими вони і були уповноважені на здійснення представницьких функцій на З'їзді.

Так, протоколом №7 засідання Ради НПУ від 04.12.2013 року було затверджено його порядок денний, який складався з виключного переліку із десяти питань, щодо яких і були прийняті рішення на цьому ж засіданні.

Серед питань, по яких було ухвалено рішення на засіданні, були наступні: про скликання позачергового З'їзду, про затвердження порядку денного позачергового З'їзду, про затвердження квоти представництва членів НПУ на позачерговому З'їзді та ін..

На виконання рішення Ради НПУ від 04.12.2013 року щодо скликання та проведення позачергового З'їзду 10.01.2014 року, в областях були проведені збори нотаріусів, на яких були обрані делегати для представництва інтересів нотаріусів та для прийняття рішень шляхом голосування відповідно до затверджених питань порядку денного на позачерговому З'їзді нотаріусів України.

Частиною 1 статті 237 Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) врегульовано, що представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити від імені другої сторони, яку вона представляє. Частиною 1 статті 238 ЦК України врегульовано, що представник може бути уповноважений на вчинення лише тих правочинів, право на вчинення яких має особа, яку він представляє.

Таким чином делегати були уповноважені представляли інтереси нотаріусів з певними повноваженнями щодо голосування з конкретних питань порядку денного і їх правовідносини з іншими нотаріусами по суті є цивільним представництвом. Так, склалась ситуація, коли нотаріуси уповноважили свого делегата голосувати певним чином з питань встановленого порядку денного від їх імені, а делегати, не бувши ознайомленими з новим порядком денним З'їзду в належному порядку, були змушені виходити за межі своїх повноважень щодо представництва.

Так, позивач вважає, що після зміни порядку денного позачергового З'їзду, призначеного на 10.01.2014 року, його зміст потрібно було б довести до відома нотаріусів, оскільки в іншому випадку делегат голосує по додаткових питаннях на власний розсуд і від себе особисто (від свого імені), і у зв'язку з цим не можна стверджувати, що він одержав погодження своїх довірителів.

Враховуючи щойно викладене, З'їзд було проведено з порушенням пункту 5.6 Статуту і делегатів не було повідомлено за чотирнадцять календарних днів до дня З'їзду про питання, що вносяться на його обговорення.

Пунктом 5.7 Статуту встановлено, що З'їзд нотаріусів України вважається правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини делегатів.

Проте секретарем З'їзду Сидоренком А.В. було зроблено примітку у протоколі позачергового З'їзду нотаріусів України №10 від 10.01.2014 року, що "НПУ вела аудіозапис З'їзду про і дані про кількість обраних делегатів, присутніх делегатів отримано з аудіозапису". Так, як про це можна зробити висновок із процитованої примітки персонального переклику та ідентифікації делегатів на З'їзді не проводилося, а через це фактично з аудіозапису не можливо з'ясувати кількість обраних та фактично присутніх делегатів, які брали участь в З'їзді.

Таким чином, оспорюваний З'їзд, також було проведено з порушенням пункту 5.7 Статуту, оскільки немає документів, які підтверджували належним чином фактичну присутність делегатів, а також їх персональну ідентифікацію.

Додатково слід зазначити, що пунктом 5.10 Статуту встановлено, що президент НПУ, члени Ради НПУ, члени Ревізійної комісії та Інспекції з питань професійної відповідальності нотаріусів можуть бути достроково відкликані з посад за рішенням З'їзду нотаріусів України; рішення про дострокове відкликання президента НПУ та членів Ради НПУ приймаються шляхом відкритого голосування не менш ніж двома третинами голосів делегатів, які беруть участь у З'їзді.

Між тим, делегати від м. Києва та Львівської області у порядку встановленому Статутом Нотаріальної палати України фактично не обиралися. До Ради НПУ уповноваженими представниками НПУ в цих регіонах було подано відповідні письмові підтвердження про те, що загальні збори нотаріусів по обранню делегатів на З'їзд у місті Києві та Львові не відбулись у зв'язку з неявкою більшості нотаріусів.

В той же час, особи, які представилися такими делегатами були присутні на З'їзді, приймали участь у голосуванні, та обговорені питань порядку денного. А статус делегатів цим особам було надано голосуванням на самому З'їзді, що є порушенням пункту 5.5 Статуту, відповідно до якого, квота представництва, порядок обрання делегатів, місце та порядок денний З'їзду нотаріусів України визначаються Радою НПУ, та мало наслідком спотворення волевиявлення нотаріальної спільноти міста Києва та Львівської області, які мали б мати 164 делегати, але були позбавлені можливості приймати участь у З'їзді.

Вищевказані фактичні обставини вказують на те, що усі рішення прийняті на позачерговому З'їзді нотаріусів України, які були оформлені протоколом позачергового З'їзду нотаріусів України №2 від 10.01.2014 року, були прийняті з порушенням Статуту Нотаріальної палати України (у редакції від 29.03.2013, зареєстрованої 19.04.2013 Реєстраційною службою Головного управління юстиції у м. Києві), а тому мають бути скасовані.

Враховуючи незаконність прийняття рішень на позачерговому З'їзді нотаріусів України, в тому числі і рішення про припинення повноважень Позивача як президента НПУ, Позивач має бути поновлений на посаді

Президента НПУ. У зв'язку з тим, що позивач не отримував трудової книжки та наказу про звільнення sp займаної посади, процесуальний строк на звернення до суду з вимогою про поновлення на роботі підлягає поновленню на підставі ст. 233 та ст. 234 КзпП України.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст.ст. 237, 238 ЦК України, ст.ст. 118-119 ЦПК України, п. 5.4, 5.5, 5.6, 5.7 Статуту Нотаріальної палати України (у редакції від 29.03.2013, зареєстрованій 19.04.2013 Реєстраційною службою Головного управління юстиції у м. Києві),

ПРОШУ

Голосіївський районний суд м. Києва:

1. Скасувати усі рішення позачергового З'їзду нотаріусів України, які були оформлені протоколом позачергового з'їзду нотаріусів України №2 від 10.01.2014 року.
2. Зобов'язати реєстраційну службу Головного управління юстиції у місті Києві скасувати записи № 10681070003032463 та № 10681050004032463 від 22.01.2014 року про внесення відомостей до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців.
3. Зобов'язати реєстраційну службу Головного управління юстиції у місті Києві скасувати запис № 1 068 105 0004 032463 від 27.01.2014 року про державну реєстрацію змін до установчих документів нової редакції Статуту Нотаріальної палати України, затвердженої позачерговим З'їздом нотаріусів України №2 від 10.01.2014 року.
4. Поновити Павлову Людмилу Миколаївну на роботі на посаді президента Нотаріальної палати України.
5. Зобов'язати реєстраційну службу Головного управління юстиції у місті Києві внести запис до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців про керівника Нотаріальної палати України Павлову Людмилу Миколаївну.
6. Зобов'язати Нотаріальну палату України допустити Павлову Людмилу Миколаївну на робоче місце президента Нотаріальної палати України для виконання обов'язків президента Нотаріальної палати України.

Додатки:

1. Докази сплати судового збору за розгляд позовної заяви.
2. Копія протоколу позачергового З'їзду нотаріусів України №2 від 10.01.2014 року.
3. Копія Статуту Нотаріальної палати України (у редакції від 29.03.2013, зареєстрованій РС ГУЮ у м. Києві 19.04.2013).
4. Копія нової редакції статуту Нотаріальної палати України, затвердженої позачерговим З'їздом